

ПРИКАЗ № 217 (о/д)
по МКУ «Управление образования КГО»

от 12.07.2022 г.

**Об утверждении анализа результатов
мониторинга системы оценки качества
подготовки обучающихся в Карабашском
городском округе за 2021-2022 учебный год**

В соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования в Карабашском городском округе, приказами МКУ «Управление образования КГО» № 224/3 от 24.08.2021 «Об утверждении индикативных показателей системы МКУ «Управление образования КГО» в 2021-2022 учебном году», № 224/2 от 24.08.2021 «Об утверждении перечня мониторинговых исследований в системе образования Карабаша в 2021-2022 учебном году», на основе информационно-аналитических справок, разработанных ГБУ ДПО РЦОКИО по итогам проведения мониторинговых исследований в 2021-2022 учебном году в Челябинской области, в целях повышения качества управленческой деятельности

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить анализ результатов мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся в Карабашском городском округе за 2021-2022 учебный год (Приложение).
2. Заведующему методическим кабинетом МКУ «Управление образования КГО» Р.Р. Ахмеджанову Р.Р. организовать систематическую работу по изучению успешного опыта общеобразовательных организаций, по оказанию методической помощи руководителям и педагогическому составу школ с низкими результатами мониторинга.
3. Руководителям общеобразовательных организаций изучить анализ результатов для корректировки планирования направлений методической работы школы, спользовать рекомендации, сформированные в данном анализе для принятия управленческих решений, формирования внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации, изучить предложения в сфере дополнительного профессионального образования, касающиеся повышения квалификации педагогов по вопросам повышения уровня качества образования при освоении образовательных программ начального, основного, среднего общего образования в соответствии с ФГОС.
4. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника МКУ «Управление образования КГО» А.А.Сатонину.

Начальник МКУ «Управление образования КГО»

Н.В. Полякова

Исполнитель

Руслан Равильевич Ахмеджанов

т. 83515323741, +79292726020 ruslan173w@mail.ru

Анализ результатов мониторинга системы оценки качества
подготовки обучающихся в Карабашском городском округе за
2021-2022 учебный год

В соответствии с Положением о муниципальной системе оценки качества образования в Карабашском городском округе, в целях повышения качества управленческой деятельности, с приказом МКУ «Управление образования КГО» № 224/2 от 28.08.2021 «Об утверждении перечня мониторинговых исследований в системе образования Карабашского городского округа в 2021-2022 году» и показателями, утвержденными приказом МКУ «Управление образования КГО» № 224/3 от 28.08.2021 Об утверждении индикативных показателей системы образования Карабашского городского округа в 2021 - 2022 учебном году» проведен анализ результатов мониторинга системы оценки подготовки обучающихся в Карабашском городском округе. Методами сбора информации стали информационные системы ГБУ ДПО РЦОКИО, утверждённые Министерством образования и науки Челябинской области и информационно-аналитические справки по итогам проведения мониторинговых исследований в системе образования, разработанных ГБУ ДПО РЦОКИО.

Статистические данные из информационных систем используются в качестве аналитической информации (приказ МКУ «Управление образования КГО» № 345 от 30.12.2020 «Об использовании данных информационных систем»).

Выполнение индикативных показателей системы образования
Карабашского городского округа в 2021-2022 учебном году

Система оценки качества подготовки обучающихся		
Показатель	План	Фактич еское выполн ение
Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПР на уровне начального общего образования (НОО), в общей численности обучающихся, участвовавших в ВПР (в динамике за три последних года)	98%	97,45%
доля обучающихся 1-4 классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП НОО: -на базовом уровне (абсолютная успеваемость); -на базовом уровне (условно переведенные); -на уровне выше базового (качественная успеваемость); -на уровне ниже базового (оставленные на повторный год обучения)	100% 0% 40% 0%	98,45% 0% 41,4% 0,36%

Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПР на уровне основного, общего образования (ООО), в общей численности обучающихся, участвовавших в ВПР (в динамике за три последних года)	90%	85,9%
<ul style="list-style-type: none"> - Доля обучающихся 5-9-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП ООО: <ul style="list-style-type: none"> - на базовом уровне (абсолютная успеваемость); - на базовом уровне (условно переведенные); - на уровне выше базового (качественная успеваемость); - на уровне ниже базового (оставленные на повторный год обучения, в т.ч. не допущенные до ГИА-9). - Доля обучающихся 9-х классов в общей численности обучающихся данной категории: <ul style="list-style-type: none"> - набравших по результатам ГИА-9 балл, ниже минимально установленного значения (по обязательным предметам; по предметам по выбору с учетом дополнительного периода); - не прошедших ГИА-9 и не получивших аттестат об основном общем образовании; - успешно прошедших ГИА-9 и получивших аттестат об основном общем образовании; - успешно прошедших ГИА-9 и получивших аттестат об основном общем образовании с отличием; - получивших отметки «4», «5» по итогам ГИА-9 по всем предметам 	<ul style="list-style-type: none"> 100% 0% 35% 0% 0% 100% 2% 30% 	<ul style="list-style-type: none"> 98,45% 0% 31,9% 2,42% 6,35% 93,65% 2,7% 31%
- Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПР на уровне среднего общего образования (СОО), в общей численности обучающихся, участвовавших в ВПР (в динамике за три последних года, по предметам)	99%	98,3%
- Доля обучающихся 10-11-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся,		

<p>осваивающих ООП СОО:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на базовом уровне (абсолютная успеваемость); - на уровне выше базового (качественная успеваемость); - Доля обучающихся 11-х классов в общей численности обучающихся данной категории: - набравших по результатам ГИА-11 балл, ниже минимально, установленного значения (по обязательным предметам; по предметам по выбору с учетом дополнительного периода); - не прошедших ГИА-11 и не получивших аттестат о среднем общем образовании; - успешно прошедших ГИА-11 и получивших аттестат о среднем общем образовании; - успешно прошедших ГИА-11 и получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием; - набравших на ЕГЭ 80 баллов и более 	<p>100%</p> <p>50%</p> <p>0%</p> <p>0%</p> <p>100%</p> <p>20%</p> <p>5%</p>	<p>99,5%</p> <p>46,6%</p> <p>2,3%</p> <p>2,3%</p> <p>97,6%</p> <p>15,2%</p> <p>20%</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Доля обучающихся 4-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП НОО в соответствии с ФГОС НОО, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности по результатам диагностики (РИКО НОО НРЭО), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в динамике за три последних года): на базовом уровне; - на повышенном уровне. - Доля обучающихся 7-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП ООО в соответствии с ФГОС ООО по результатам диагностики (РИКО- 7), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в динамике за три последних года, в т.ч. по типам проектов): - на базовом уровне; - на повышенном уровне. - Доля обучающихся 10-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП СОО в соответствии с ФГОС СОО по результатам диагностики (РИКО- 10), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в динамике за три последних года): - на базовом уровне; - на повышенном уровне. 	<p>95%</p> <p>30%</p> <p>93%</p> <p>30%</p> <p>91%</p> <p>10%</p>	<p>91,85%</p> <p>19,7%</p> <p>97,3%</p> <p>35%</p> <p>91,8%</p> <p>3%</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Доля муниципальных общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов ВНР от общего числа 	<p>0%</p>	<p>25%</p>

Общие рекомендации для специалистов образовательных организаций
Карабашского городского округа по результатам диагностики уровня
индивидуальных достижений обучающихся 10-х классов

Руководителям общеобразовательных организаций МКОУ СОШ№1 обучающиеся которых показали высокий процент недостаточного уровня:

-осуществлять контроль выполнения образовательной программы основного общего образования;

-направить учителей на модульные курсы повышения квалификации по темам: «Система оценки подготовки учащихся основной школы».

Учителям-предметникам внедрять активные формы организации самостоятельной деятельности учащихся на уроках и во внеурочной деятельности, позволяющие достигнуть более высокий уровень индивидуальных достижений метапредметных планируемых результатов и функциональной грамотности.

Таким образом обучающиеся 2-11 классов в течение учебного года охвачены мониторинговыми исследования качества образования в рамках ВПР, РИКО-4,РИКО-7,РИКО-10,оценки функциональной грамотности на платформе Учи.ру.

Выводы: фактическое достижение показателей ниже плановых по всем направлениям. Система оценки качества подготовки обучающихся в районе является проблемной зоной.

Самыми проблемными показателями является:

- 1) Доля обучающихся, достигших установленного значения по результатам ВПР на уровне основного общего образования (ООО), в общей численности обучающихся, участвовавших в ВПР (в динамике за три последних года) 85,9% из 90%;
- 2) Доля обучающихся 5-9-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП ООО (не прошедших ГИА-9 и не получивших аттестат об основном общем образовании) 1 выпускник из 288, что составило 0,34%;
- 3) Доля обучающихся 1-4 классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП НОО (на уровне ниже базового (оставленные на повторный год обучения)-0,36% от общего количества обучающихся начальной школы;
- 4) Доля обучающихся 5-9-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП ООО (на уровне ниже базового (оставленные на повторный год обучения, в т.ч. не допущенные до ГИА-9) -2,42% от общего количества обучающихся;
- 5) Доля обучающихся 4-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП НОО в соответствии с ФГОС НОО, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности по результатам диагностики (РИКО НОО НРЭО), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в

динамике за три последних года) на базовом уровне-91,85% из 95%, на повышенном уровне -19,7% из 30%;

- б) Доля обучающихся 10-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП СОО в соответствии с ФГОС СОО по результатам диагностики (РИКО- 10), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в динамике за три последних года) на базовом уровне 91,8% из 91%, на повышенном уровне 3% из 10%;
- 7) Доля муниципальных общеобразовательных организаций с признаками необъективных результатов ВНР от общего числа 25% от общего количества общеобразовательных организаций.

Рекомендации для команды управления образования:

- 1) разработать адресные рекомендации для образовательных организаций, демонстрирующих недостаточный и низкий уровень достижения индикативных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) обеспечить оказание методической помощи общеобразовательным организациям с недостаточным уровнем достижения показателей;
- 3) осуществлять профилактическую работу с общеобразовательными организациями по предотвращению необъективности результатов в рамках мониторинговых исследований системы образования;
- 4) организовать участие в оценке предметных и метапредметных компетенций педагогических работников, в исследовании потребностей педагогических работников, планирующих повышение квалификации;
- 5) провести анализ эффективности принятых мер по достижению индикативных показателей.
- б) Доля обучающихся 1-4 классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП НОО (на уровне ниже базового (оставленные на повторный год обучения)-0,36% от общего количества обучающихся начальной школы;
- 7) Доля обучающихся 5-9-х классов, окончивших учебный год и достигших планируемых предметных результатов, от общей численности обучающихся, осваивающих ООП ООО (на уровне ниже базового (оставленные на повторный год обучения, в т.ч. не допущенные до ГИА-9) -2,42% от общего количества обучающихся;
- 8) Доля обучающихся 4-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП НОО в соответствии с ФГОС НОО, отражающих национальные, региональные и этнокультурные особенности по результатам диагностики (РИКО НОО НРЭО), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в динамике за три последних года) на базовом уровне-91,85% из 95%, на повышенном уровне -19,7% из 30%;
- 9) Доля обучающихся 10-х классов, достигших метапредметных результатов при освоении ООП СОО в соответствии с ФГОС СОО по результатам диагностики (РИКО- 10), от общей численности обучающихся, участвовавших в диагностике (в динамике за три последних года) на базовом уровне 91,8% из 91%), на повышенном уровне 3% из 10%;
- 10) Доля муниципальных общеобразовательных организаций с признаками

необъективных результатов ВНР от общего числа 25% от общего количества общеобразовательных организаций.

Рекомендации для команды управления образования:

- 1) разработать адресные " " рекомендации для образовательных организаций, демонстрирующих недостаточный и низкий уровень достижения индикативных показателей системы оценки качества подготовки обучающихся;
- 2) обеспечить оказание методической помощи общеобразовательным организациям с недостаточным уровнем достижения показателей;
- 3) осуществлять профилактическую работу с общеобразовательными организациями по предотвращению необъективности результатов в рамках мониторинговых исследований системы образования;
- 4) организовать участие в оценке предметных и метапредметных компетенций педагогических работников, в исследовании потребностей педагогических работников, планирующих повышение квалификации;
- 5) провести анализ эффективности принятых мер по достижению индикативных показателей.